

---

# Zápis ze zasedání Studijní komise AS UK ze dne 18. listopadu 2024

---

**Přítomni:** doc. Mgr. Cyril **Brom**, Ph.D. (MFF), Bc. Jakub **Čech** (PF), Mgr. Andrea **Duchoňová** (FTVS), Jakub **Gogela** (FF), Pavel **Linzer** (PF), Karel **Mikulčák** (LPF), Mgr. Petr **Šimůnek** (MFF), JUDr. Michal **Říha**, Ph.D. (PF), Jakub **Sobotka** (KTF), PhDr. Barbora **Štindlová**, Ph.D. (ÚJOP), Jonáš **Vala** (3.LF), PhDr. Mgr. Helena **Vomáčková**, Ph.D. (FTVS), Mgr. Anna **Altová** (PřF), Mgr. Michael **Glogr** (PF), MUDr. Kateřina **Grygarová** (3. LF)

**Hosté:** Bc. Marek **Boňko** (FSV), Jan **Gondek** (FSV), Mgr. Andrea **Hudáková**, Ph.D. (proděkanka FF), Bc. Richard **Janeček** (PřF), doc. RNDr. Antonín **Jančařík**, Ph.D. (děkan PedF), prof. MUDr. Milena **Králíčková**, Ph.D. (rektorka UK), Mgr. Eva **Lehečková**, Ph.D. (děkanka FF), prof. RNDr. Markéta **Martínková**, Ph.D. (prorektorka UK), Mgr. Martin **Maňásek** (kvestor UK), doc. MUDr. Jan **Polák**, Ph.D. (prorektor UK), prof. MUDr. doc. Věra **Sokolová**, M.A., Ph.D. (děkanka FHS), Mgr. Petra **Štanclová** (RUK), prof. PhDr. Lenka **Rovná**, CSc. (KR)

## Program

1. Zahájení a schválení programu
2. Rozvoj a podpora studia psychologie na UK
3. Různé

## 1. Zahájení a schválení programu

**Pavel Linzer**, předseda Studijní komise AS UK, přivítal všechny přítomné a zahájil zasedání Studijní komise AS UK. Předseda dále zdůraznil, že z důvodu organizačních a personálních změn chybí zápis ze zasedání Studijní komise ze dne 7. října 2024 a že se tudíž bude schvalovat až později.

**Pavel Linzer**, předseda Sociální komise AS UK dále představil navržený program zasedání a dotázal se, zda někdo má k němu připomínky. Připomínky nikdo nevznnesl, navržený program byl schválen tichým souhlasem.

## 2. Rozvoj a podpora studia psychologie na UK

**Pavel Linzer**, předseda Studijní komise, uvedl tento bod a přivítal přítomné děkany FF, FHS a PedF. Uvedl, že tento bod byl opakovaně diskutován na základě podnětů Bc. Čecha. Hlavními tématy byly efektivita studijních programů psychologie a jejich společenská potřeba, včetně dopadů na wellbeing studentů. **Pavel Linzer** zmínil, že dlouhodobým řešením by mohlo být navýšení kapacit těchto programů. Následně předal slovo paní rektorce.

**J. M. paní rektorka** vyjádřila radost nad tím, že se debata o psychologii odehrává, a zdůraznila důležitost tohoto tématu. Uvedla, že klíčovým faktorem rozvoje studijních programů psychologie je financování. Financování na národní úrovni je nedostatečné, avšak Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) by mělo v roce 2025 vyčlenit částku 4 miliardy korun na podporu těchto programů. Univerzita Karlova by měla své studijní programy podpořit prostřednictvím vnitřního financování, avšak k realizaci by došlo nejdříve v roce 2026, a to v návaznosti na kroky MŠMT. Rektorka poděkovala děkanům za jejich úsilí při otevírání programů a hledání nových cest, například prostřednictvím multioborového studia. **Bc. Čech** poděkoval J. M. paní rektorce za slovo a dále upozornil na článek v deníku N, který zmiňuje psychologii na FF jako nejvíce výběrový program. Klade si otázku, proč tomu tak je, a připomíná, že fakulty samy navrhuji a určují počty přijatých studentů. Zajímá ho, jaké faktory brání rozvoji psychologie na fakultách, včetně otázky ekonomické náročnosti programu a vlivu soukromých škol, které již akreditují vlastní programy (např. Ambis pro bakalářský stupeň).

**Děkanka FHS** uvedla, že programy na jejich fakultě jsou zaměřeny na výzkum a soukromou praxi, avšak chybí doložka na poradenskou psychologii. Fakulta usiluje o to, aby se psychologie na UK nedělila do příliš mnoha směrů, a diskutuje o možnostech rozšíření profilace i reakreditaci.

**Děkan PedF** upozornil na problémy s financováním studentů. Fakulta přijímá více studentů, než na kolik dostává financování, což je pro ně značně limitující. Uvedl, že poměr mezi bakalářským a navazujícím magisterským studiem je za současné situace optimální (40 Bc., 30 NMgr.), ale fakulta by byla schopna kapacitu navýšit za předpokladu dodatečného financování.

**Děkanka FF** zmínila, že katedra psychologie prošla personálními změnami, což vedlo k dočasnému poklesu počtu přijatých studentů. Nyní plánují zvýšení kapacity (60 Bc., 65 NMgr.), aby pokryli propad a přispěli k rozvoji psychologie v rámci ČR. Upozornila na nutnost efektivního využívání prostor napříč fakultami a řešení problémů s přerozdělením výukových místností, například v Celetné. Plánovaná rekonstrukce Opletalovy ulice by mohla od roku 2027 situaci zlepšit.

**Pavel Linzer** vznesl dotaz na personální propojení výuky mezi fakultami. Zajímalo ho, zda personální kapacity nejsou limitující faktor, nebo zda je hlavní problém v tom, že stávající odborníky fakulty nemohou finančně pokrýt.

**Děkanka FHS** potvrdila, že problém nespočívá v počtu odborníků, ale spíše v úvazkových a finančních možnostech. Dodala, že mobilita studentů mezi fakultami je možná, ale sdílení personálních kapacit je omezené.

**Děkan PedF** upozornil, že psychologie je zahrnuta i ve studijním programu *Výchova ke zdraví*. Zmínil také programy *Cooperatio* a zapojení dalších fakult, například 1. lékařské fakulty. Podotkl, že obor psychologie není jednotný a překrývají mezi jednotlivými programy jsou poměrně malé.

**Pavel Linzer** vyjádřil přání, aby odborníci mohli být více zapojeni do výuky napříč různými obory a programy. **Děkanka FHS** reagovala, že teoreticky by takové zapojení bylo možné, ale problém spočívá v nedostatku financí. Soukromý sektor nabízí vyšší platy, což vede k nízkému zájmu o akademické pozice, zejména v psychologii, na rozdíl například od historie.

**Děkan PedF** otevřel otázku plánovaného navyšování kapacit a uvedl, že fakulta by zvládla zvýšení o 15–20 % se stávajícími počty profesorů. Pokud by se však jednalo o dvojnásobek, bylo by nutné navýšit nejen počty odborníků, ale také zajistit prostory, na což nejsou v rámci UK dostatečné finanční prostředky. V případě potřeby troj- až čtyřnásobného navýšení kapacit, což odpovídá současné poptávce po školních psychologích, by bylo nezbytné výrazné zvýšení financování. Dále zdůraznil, že bez docentů a profesorů nelze akreditovat navazující magisterské programy, což činí zajištění habilitací klíčovou službou, kterou UK poskytuje, aby umožnila vznik nových pracovišť a navyšování kapacit.

**Děkanka FF** ocenila slova děkana PedF a dodala, že fakulty budou muset zohlednit dopady reformy doktorského studia, která vede ke snižování počtu přijímaných doktorandů. To se může negativně projevit v dostupnosti personálních kapacit v budoucnu.

**Pavel Linzer**, předseda Studijní komise AS UK otevřel rozpravu k tomuto bodu.

**Doc. Brom** poděkoval za názory a poukázal na obecný problém podfinancování, který se týká nejen psychologie, ale i dalších oborů, jako je IT nebo medicína. Navrhl zvážit, zda by pro prioritní obory, jako je psychologie, neměly být zavedeny výjimky z finančního zastropování, které aktuálně ovlivňuje financování fakult.

**Bc. Čech** zdůraznil, že pokud se fakulty snaží rozvíjet své kapacity, neměly by za to být penalizovány. Připomněl, že Pedagogická fakulta navýšila kapacity svých programů i bez dodatečných finančních prostředků.

**Pan kvestor** reagoval s tím, že navýšení kapacit PedF bylo realizováno na úkor ostatních fakult a označil tento růst za dočasnou anomálii. Uvedl, že současný systém finančního zastropování by mohl být v budoucnu přehodnocen. Zmínil také, že demografický vývoj naznačuje budoucí růst počtu studentů, což bude mít dopad na potřebu kapacit. **J. M. paní rektorka** navázala s tím, že financování na národní úrovni zůstává stagnující, což vede k obdobné stagnaci rozpočtů fakult. Zdůraznila potřebu jasné strategie na úrovni UK a vyjádřila naději, že národní financování psychologie se začne rozvíjet. **Pan kvestor** doplnil, že UK by měla uvolnit pravidla směrem k růstu prioritních programů a současně zpřísnit financování tam, kde je růst méně nutný.

**Děkan PedF** označil současnou situaci za obtížnou. Upozornil, že navýšení kapacit psychologie na PedF proběhlo bez navýšení rozpočtu UK, což vedlo ke snížení financí ostatním fakultám. Pokud by UK získala větší rozpočet, mohla by lépe podpořit rozvoj bez negativních dopadů na jiné fakulty.

**Pavel Linzer** se zeptal, jak si UK vede ve srovnání s ostatními univerzitami, zejména pokud jde o kapacitu a kvalitu studijních programů.

**Děkanka FF** uvedla, že Masarykova univerzita v Brně má díky dvěma fakultám (FSS a FF) větší kapacity psychologie. Zdůraznila, že na UK nyní díky sdružení kateder psychologie vzniká spolupráce a společný tlak na MŠMT, což považuje za významný krok kupředu.

**Děkanka FHS** vyzdvihla kooperativní prostředí sdružení kateder psychologie na UK, které umožňuje lepší spolupráci v oblasti vědy a výzkumu. Upozornila však na obecnou nevraživost mezi soukromými a veřejnými vysokými školami v ČR, a zdůraznila, že by bylo žádoucí, aby psychologie zůstala primárně na veřejných školách.

**Děkan PedF** zdůraznil, že zatímco Masarykova univerzita disponuje větší kvantitou, UK vyniká kvalitou. Připomněl, že psychologie na UK má vysoké hodnocení, naposledy získala známku A-, což ji řadí na evropskou a světovou úroveň. Zmínil také, že fakulta pořádala prestižní psychologický kongres, který podtrhl její postavení v oboru.

**Děkanka FHS** doplnila, že fakulty UK se vzájemně doplňují. Vyzdvihla zahraniční pedagogy působící na fakultě, mezinárodní projekty a velmi dobré hodnocení programů.

**Proděkanka FF** připomněla další významné kongresy, které přispívají k pozitivnímu obrazu psychologie na UK.

**Bc. Čech** vznesl otázku týkající se uplatnění bakalářů v psychologii. Upozornil, že otevírání nových bakalářských programů je na vzestupu, ale navýšení kapacit navazujících magisterských programů není dostatečné, což může vést k nedostatku kvalifikovaných psychologů. Také se ptal, zda fakulty vychovávají dostatečný počet akademiků, aby byla zajištěna budoucí výuka. Zdůraznil, že zapojení akademiků do praxe je zásadní, protože psychologie je praktický obor.

**Děkanka FHS** souhlasila s analýzou Bc. Čecha a podotkla, že bez navýšení financování ze strany státu nebude možné zvyšovat počty studentů, a to včetně doktorandů. Upozornila, že neefektivní státní financování může vést k problémům v oblasti duševního zdraví na národní úrovni.

**Děkan PedF** poukázal na vysoké nároky oboru psychologie, například požadovaných 400 hodin praxe. Problémem je také zajištění dostatečného počtu školitelů a pracovníků pro tyto praxe. Navrhl diskusi o možnosti oddělení školských psychologů, ale dodal, že tento krok by mohl snížit flexibilitu absolventů. Také upozornil na riziko, že kapacity trhu budou překročeny. **Proděkanka FF** doplnila, že PhD studium v psychologii nabízí i 1. lékařská fakulta.

**Karel Mikulčák** vznesl návrh na zavedení pětiletého magisterského programu v psychologii.

**Děkan PedF** uvedl, že strukturovaný model Bc. a Mgr. odpovídá boloňskému procesu, který poskytuje absolventům více možností uplatnění a je atraktivnější pro uchazeče.

**Pavel Linzer** zdůraznil, že cílem studijní komise je posoudit efektivitu současného systému, nikoli rozhodovat o odklonu od boloňského procesu.

**Bc. Čech** upozornil, že na Právnické fakultě a v některých učitelských programech již pětileté magisterské studium existuje.

**Děkan PedF** vyjádřil obavy, že fakulta není schopná financovat větší počet doktorandů, a že kvůli poklesu počtu doktorandů může dojít i ke snížení počtu učitelů, což by mělo dlouhodobé dopady na výuku. **Proděkanka FF** doplnila, že i přes dostatek školitelů fakulta není schopná přijímat větší množství studentů.

**Doc. Brom** navrhl, aby fakulty zvýšily úspěšnost dokončení PhD studia (graduation rate), i když se přijme méně doktorandů.

**Děkan PedF** uvedl, že aktuální úspěšnost absolventů PhD na fakultě odhaduje na třetinu.

**Děkanka FHS** upozornila, že doktorandi jsou financováni pouze čtyři roky, což vytváří problém pro ty, kteří nestihnou studium dokončit v tomto časovém rámci.

**Doc. Brom** poznamenal, že je nerealné očekávat 100% úspěšnost u PhD, ale zároveň by se nemělo stát, že studium bude trvat neúměrně dlouho. Dodal, že financování doktorandů nad rámec čtyř let nemá opodstatnění, protože akreditace jsou nastaveny právě na tuto dobu.

**Děkanka FHS** podotkla, že úspěšnost PhD absolventů nehraje roli ve financování ze strany státu, ačkoli fakulty mají zájem na jejím zvýšení.

**Děkan PedF** uzavřel, že fakulta aktuálně přijímá méně doktorandů, než kolik jich ukončuje studium, což se výrazně projeví právě u psychologie.

**Pavel Linzer** otevřel otázku kvantifikace náročnosti bakalářského a navazujícího magisterského studia.

**Děkan PedF** uvedl, že bakalářské studium je mírně méně náročné než navazující magisterské, ale jeho větší délka a povinné praxe znamenají, že z hlediska nákladů může být dokonce dražší.

**Mgr. Altová** upozornila na podobnost s diskusí o graduation rates, kterou zmínil doc. Brom. Na Přírodovědecké fakultě se otevírá téma industriálních PhD programů a možností spolupráce s firmami prostřednictvím memorand o spolufinancování. **Děkanka FHS** však poznamenala, že takový model není relevantní pro školní psychology.

**J. M. paní rektorka** zdůraznila, že klíčovou otázkou zůstává financování pregraduálního studia, zejména s ohledem na reformu PhD programů. Tíha problému leží právě na pregraduálech.

**Pavel Linzer** sdílel poznatek z kulatého stolu o zaměstnatelnosti mladých, kde bylo uvedeno, že na veletrhu Gaudeamus má polovina zájemců zájem o studium psychologie. Navrhl, aby se UK zaměřila na tlak na MŠMT, hledání vnitřních rezerv, synergie mezi fakultami a efektivnější formy spolupráce.

**J. M. paní rektorka** zmínila možnost zavedení jednoletého navazujícího magisterského studia, které by se zaměřilo na absolventy výzkumných a speciálně pedagogických oborů. Upozornila však, že jde o složitý proces, který je legislativně i organizačně náročný.

**Bc. Čech** poděkoval za diskusi a zdůraznil, že UK musí hledat řešení i v případě, že od MŠMT nepříjde dodatečné financování. Podotkl, že je třeba zaměřit se na navýšení kapacit praxí a efektivní využití prostor pro výuku.

**J. M. paní rektorka** souhlasila s tím, že konkrétní kroky bude možné podniknout až po zveřejnění materiálů o financování na příští rok. **Pan vvestor** dodal, že univerzita již zvažuje různé varianty řešení, které budou předloženy na jaře.

**Bc. Čech** zdůraznil nutnost spravedlivého rozdělení financí na univerzitní úrovni a podporu prioritních oborů.

**Pavel Linzer** poděkoval za účast a závazek hledání synergií mezi fakultami. Uvedl, že diskuse byla obohacující a pomohla senátorům lépe porozumět problému. Rozpravu uzavřel s tím, že se ponechá bez konkrétního usnesení.

### 3. Různé

**Pavel Linzer**, předseda Studijní komise, uvedl tento bod a oznámil, že jako součást tohoto bodu si přeje projednat jednak otázku Vyjádření k návrhům na jmenování členů 4EU+ Academic Council a jednak pohovořit o informacích k procesu návrhu reformy Studijního a zkušebního řádu UK.

#### a) Vyjádření k návrhům na jmenování 4EU+ Academic Council

**J. M. paní rektorka** představila 4EU+ Academic Council a působení tohoto tělesa. Zároveň představila jména 6 navrhovaných kandidátů a kandidátek, a to v počtu 3 za akademické pracovníky, 2 z řad studentstva a 1 neakademického pracovníka UK.

**Jan Gondek** vznesl dotaz týkající se fungování *Student Committee* v rámci 4EU+. Podotkl, že tento orgán nebyl při dosavadní činnosti nápomocný, naopak vytvářel překážky. Zajímal se, zda a jak byla tato situace řešena, a jakou roli by měla *Student Committee* v budoucnu zastávat.

**Dr. Grygarová** poděkovala za otevření tohoto tématu. Informovala, že problém byl projednán s prof. Rovnou a Pavlem Linzerem. Uvedla, že se *Student Committee* v některých případech postavila do bizarních pozic, kdy spíše zasílala otevřené dopisy, než aby konstruktivně jednala. Na posledním *Annual Meetingu* bylo dokonce navrženo její zrušení.

**Prof. Rovná** doplnila, že současná strategie zahrnuje vytvoření nové právní entity podle belgického práva, což přinese možnosti redefinice struktury a role orgánů včetně *Student Committee*. Zdůraznila potřebu stanovit mandát těchto studentů a zajistit, aby tento orgán nebyl samozvaný. Academic Council by měl být propojen s vedením na základě *bottom-up* principu, kdy studenti prezentují své názory přiměřeně a reprezentativně.

**Pavel Linzer** vyjádřil pochopení pro frustraci, kterou zmínil Jan Gondek. Situaci označil za „bouři ve sklenici vody“ s tím, že problémem *Student Committee* je nejasnost jejího poslání. To vedlo k tomu, že si studenti vytvořili agendu na základě uměle vytvořených problémů. Připomněl, že volby do *Student Committee* vyhrál kandidát, který ještě devět dní před volbami volal po jejím zrušení.

**Prof. Rovná** také uvedla, že v České republice je do 4EU+ zapojeno 12 univerzit, a zdůraznila význam sdílení příkladů dobré praxe.

**Návrh usnesení:**

*Studijní komise AS UK bere na vědomí a doporučuje AS UK podporu nominace nových členů 4EU+ Academic Council.*

**Schváleno tichým souhlasem****b) Informace k procesu návrhu reformy Studijního a zkušebního řádu UK**

**Prorektorka Martínková** informovala o plánu zahájit sérii neformálních setkání k připravovaným změnám předpisů. První z nich je naplánováno na 4. prosince 2024 od 16:00 v Malé aule Karolina. Jednání proběhne ve spolupráci Studijní a Legislativní komise. Diskutována bude mimo jiné novela disciplinárního, rigorózního a stipendijního řádu. Prorektorka zmínila tabulku ideových závěrů, která slouží jako základ pro další úpravy. Připomněla nutnost přizpůsobit předpisy legislativním změnám, přičemž paragrafové znění se očekává v březnu či dubnu.

**Pavel Linzer** přislíbil brzké rozeslání pozvánek na kulatý stůl včetně odkazu na hybridní připojení.

**Bc. Čech** vyjádřil zájem o podrobnější informace a navrhl inspiraci předpisy Masarykovy univerzity, která již přijala nový řád. Dotázal se také na plán zavedení elektronických diplomů.

**Prorektorka Martínková** reagovala informací, že 25. listopadu bude mít k dispozici inovativní materiál týkající se elektronických diplomů. Na jaře by měl být spuštěn testovací režim zahrnující všechny fakulty, přičemž se proces otestuje na umělých datech. Jako možná data ostrého startu uvedla 1. července 2025, 1. října 2025, nebo 1. ledna 2026 – s preferencí termínu v období s nejmenším počtem absolventů. Přesnější informace budou k dispozici po konzultacích.

**Pavel Linzer** pozval přítomné na Noc fakulty konanou ve středu 20. listopadu 2024.

Do bodu Různé se nikdo další z přítomných nepřihlásil a jednání bylo ukončeno v 19:45 hod.

Zapsal: Jan Jirmus, tajemník Legislativní komise AS UK

Za správnost: Pavel Linzer, předseda Studijní komise AS UK

Zápis ke stažení [zde](#) .