

Zápis ze zasedání Akademického senátu UK, ze dne 17. 2. 1995

Přítomni:

Živný, Šimon, Kleibl (1. LF); Vízek, Tomášová, Röhrich (2. LF); Samcová, Jíra, Šafránek, Hányš (3. LF); Záhlava, Fessl, Šebor, Bartoň (LF Plzeň); Geršl, Stránský, Farský, Černý (LF HK); Miletín (FarmF); Dohalská, Jettmarová, Kaván, Šídlo (FF); Průša, Staša, Baček, Kučera (PF); Sokol, Železný, Reichlová (PedF); Hošek, Bunc, Stupka (FTVS); Loub, Marek (PřF); Bednář, Hájek, Ševčík (MFF); Dolanská, Kabele, Kříž (FSV); Kroneisl, Bezděk (KTF); Sázava, Nosek (HTF); Halama, Wernisch, Tožická, Dus (ETF); Bojar, Potočná, Okrouhlíková, Markoš (RUK a souč.).

Omluveni:

Kvasničková (FarmF); Kolář (PedF); Skoblík, Krček (KTF);

Hosté:

Prof. JUDr. Karel Malý, DrSc. - rektor UK
Doc. Ing. Ivan Wilhelm, CSc. - prorektor UK
Prof. PhDr. Petr Blahuš, DrSc. - prorektor UK
Ing. Josef Kubiček - kvestor UK
Ing. Josef Rendl - ředitel SBZ UK
Mgr. Jan Podroužek - ředitel ÚJOP UK
Ing. Miroslav Tajč - ved. ekonomického odboru RUK
PhDr. Helena Justová - ved. odboru pro studium a záležitosti studentů
Doc. MUDr. Vladimír Hort, CSc. - předseda AS 2. LF UK
Mgr. Vladimír Procházka - odbor pro studium a záležitosti studentů

Navržený program jednání:

1. Schválení zápisu z minulého zasedání
2. Projednání Prozatímního jednacího řádu AS UK
3. Prorektor prof. PhDr. P. Blahuš, DrSc. - prodloužení platnosti OŘ KaM
- 12.00 - 13.00 přestávka
4. Návrh na rozdělení příspěvku ze státního rozpočtu na rok 1995
 - J. M. p. rektor prof. JUDr. K. Malý, DrSc.
 - p. kvestor ing. J. Kubiček
 - předseda EK doc. RNDr. Z. Hájek, CSc.
5. Různé

Schůzi zahájí a řídil předseda AS UK, prof. MUDr. P. Stránský.

- 1) K předloženému programu nebyly žádné připomínky. Při schvalování zápisu byly konstatovány tyto připomínky:
 - a) neschválení návrhu prof. Palouše - zápis odpovídá průběhu projednávání tohoto bodu; není však uvedeno v závěru, kde jsou shrnuta přijatá usnesení

- b) upřesnění prezence - byl přítomen i p. prorektor Klener
- c) upřesnění informace v bodě 1)) - Organizační změny na RUK: po rozdělení odboru pro vědu a vzdělání (k 1. 6. 94) na odbor pro vědu a odbor pro studium a záležitosti studentů se rozděluje i dosavadní odbor rozvoje na úseky pro oblast rozvoje a pro oblast vnějších vztahů UK.

2) Návrh na Prozatímní jednací řád AS UK

předložil a komentoval JUDr. Staša. Informoval plénium o výsledcích připomínkového řízení, v jehož rámci předložili písemné připomínky doc. Jíra, prof. Loub, Mgr. Sokol, dr. Potočná, dr. Jettmarová a prof. Marek a objasnil důvody, jež vedou k projednání tohoto materiálu, který bude ještě dále doladován. Do textu byly dále zapracovány následující technické připomínky:

- a) § 3 odst. 1 - slovo "konají" nahrazeno slovem "koná". Dále správné přechíslování odstavců 1 až 6.
- b) § 14 na konec odst. 2 doplnit větu: "Ustanovení § 21 odst. 1 a 2 zůstávají tímto nedotčena."
- c) § 15 odst. 9 - úprava začátku druhé věty: "Výjimečně je předsedající oprávněn..."
- d) § 20 odst. 1 - slovo "stále" nahradit slovem "stálé".
- e) § 22 - úprava poslední věty: "O těchto zápisech platí přiměřeně § 18 odst. 1 až 4 a 6."
- f) § 25 odst. 1 - slova "účastnit" a "účastní" nahradit slovy "zúčastnit" a "zúčastní".

V další diskusi byly projednány věcné připomínky k předloženému návrhu.

- a) § 2 a 3 (v návaznosti i § 26), zvažovány byly dvě alternativy volby předsednictva: průběžná (akcentující kontinuitu) a roční (zdůrazňující legitimitu ve vztahu k novým voličům). V diskusi byl zejména podpořen požadavek efektivní kontinuity v práci předsednictva, který by měl být uplatňován i v činnosti komisí.

Hlasování o pozměňovacím návrhu na jednoleté období předsednictva: 14 pro - tj. menšina, zůstává původní znění návrhu.

- b) Dále byly projednány dva alternativní návrhy na volbu současného předsednictva:
 - volba celého pětičlenného předsednictva
 - doplňková volba na tři uvolněná místa v předsednictvu.

Hlasování o návrhu na volbu celého pětičlenného předsednictva: 4 pro - návrh neprošel, tj. bude provedena doplňovací volba.

- c) § 8 odst. 1 - pozměňovací návrh, podle kterého by se zasedání senátu mělo konat nejméně 3x za semestr.

V diskusi bylo konstatované, že příslušný paragraf umožňuje i větší frekvenci zasedání a stanovuje pouze minimální počet zasedání za semestr.

Hlasování k pozměňovacímu návrhu: 7 pro - tj. menšina, zůstává původní znění návrhu.

- d) § 9 odst. 1 - pozměňovací návrh na zúžení časového rozsahu zmocnění předsednictva. Byl podpořen návrh, aby předběžná rozhodnutí předsednictva, vyplývající z tohoto zmocnění, byla projednána na nejbližším zasedání AS UK (§ 9 odst. 2) - doplnění.

Hlasování o pozměňovacím návrhu na zúžení časového zmocnění na měsíce červenec - srpen: 18 pro - tj. menšina, zůstává původní znění návrhu.

- e) § 18 a §7 odst. 2 - publikování usnesení senátu, byly zvažovány i jiné formy zveřejňování, např. v periodiku UK, nebo na tzv. úřední desce, případně dalším způsobem. V diskusi bylo zdůrazněno, že zásadní usnesení by měla být prezentována tak, aby byla dostupná všem, návrh na zveřejňování zápisů prostřednictvím počítačové sítě a na úřední desce, v periodiku UK zveřejňovat pouze usnesení.

V § 18 odst. 7 byl podán návrh, aby byl zápis zasílán všem, kterých se přímo týká a v této souvislosti vypuštěna formulace "na jejich žádost".

Dále ve stejném odstavci rozšířena formulace "jiným orgánům, útvarům nebo osobám, kterých se přímo týká".

Hlasování o návrhu, aby byl zápis zveřejňován v počítačové síti a na úřední desce a usnesení prostřednictvím univerzitního periodika: 45 - 0 - 3

- f) V diskusi byly dále projednány dílčí návrhy, týkající se § 15 (maximální řečnická doba, v odst. 6 se vypouští slovo "neprodleně" a nahradí jinou, odpovídající formulací) a § 16 (opuštění místa jednání).

Dále byla potvrzena povinnost mlčenlivosti pro jednatele, který nemusí být vždy členem senátu, jehož jednání může být v některých případech prohlášeno za neveřejné.

Další připomínky z pléna - doc. Geršl:

- § 2 odst. 6 má formální charakter, zápisy by měly být zasílány všem členům AS UK. Připomínku lze akceptovat a odpovídá i současné praxi.

- § 3 - vypustit pasáž o přednosti návrhů z vlastní fakulty, formulace limitující podávání návrhů.

Hlasování: 46 - 0 - 2

- V § 13 nahradit slovo "zpracovatel" slovem "navrhovatel" nebo "předkladatel".

- § 13 odst. 2 - vypustit označení "jednoduché případy". V diskusi vysvětlen smysl. Dále doplnit, že v průběhu jednání rozhoduje stanovisko senátu (v tomto smyslu bude text korigován).

V diskusi dále zazněly následující podněty:

- § 18 - je nutné doplnit možnost eliminovat přístup k magnetofonovému záznamu z neveřejného jednání senátu. Tyto pasáže mohou vyslechnout jen členové senátu a ti, kteří se tohoto neveřejného zasedání zúčastnili (v uvedeném smyslu bude návrh doplněn).

- § 25 - v diskusi byla projednána problematika náhradníků. Závěrem bylo konstatováno, že náhradník, který musí být zvolen akademickou obcí příslušné fakulty, je vybaven písemným potvrzením fakultního senátu, v němž je uveden důvod a doba, pro které nastupuje za základní mandát.

Hlasování o předloženém návrhu Prozatímního jednacího řádu AS UK (schválené doplňující návrhy budou zapracovány a materiál předložen na příštím jednání, zhruba za půl roku budou vyhodnoceny reálné zkušenosti a případně přijaty potřebné korekce).

Hlasování o Prozatímním jednacím řádu AS UK, ve znění zapracovaných technických úprav a schválených pozměňovacích a doplňovacích návrhů: 46 - 0 - 4

3) Vystoupení prorektora Prof. PhDr. P. Blahuše

a) Žádost o prodloužení platnosti Organizačního řádu KaM.

Hlasování: 47 - 0 - 4

b) Schválení dosavadního limitu pro výpočet slevy kolejného 220,- Kč (bez ohledu na změnu sociální podpory z 220,- na 320,- Kč). Projednalo i grémium kolejních rad a souhlasí.

Hlasování o trvání dosavadní hranici příplatku: 47 - 0 - 4

P. prorektor dále požádal, aby členové sociální komise senátu intenzivně spolupracovali při řešení aktuálních problémů v sociální oblasti. Na dotaz z pléna uvedl, že výsledky šetření k sociální situaci studentů na UK jsou v současné době zpracovávány do podrobné zprávy, která bude předložena kolegiu rektora a na příštím zasedání AS UK v březnu.

4) Doplňovací volba do předsednictva AS UK

JUDr. Staša poskytl základní informaci k provedení doplňovací volby tří členů předsednictva AS UK. Do volební komise navrhl doc. I. Průšu a Mgr. J. Sokola, jako třetí byl z pléna navržen T. Tožička.

Hlasování: 44 - 0 - 7

Ve schváleném složení se komise ujala řízení volby.

Na základě zprávy volební komise bylo z 68 členů AS UK přítomno 50. Odevzdáno bylo 49 platných hlasovacích lístků. Z 9 navržených kandidátů na členy předsednictva byli zvoleni nejvyšším počtem hlasů:

- prof. MUDr. P. Stránský, LF HK: 36 hlasů
- Petr Kaván, FF : 20 hlasů
- doc. RNDr. Z. Hájek, MFF : 19 hlasů

Další pořadí: prof. M. Dohalská, FF (16); P. Železný, PedF (15); dr. Z. Kleibl, 1. LF (12); R. Hányš, 3. LF (10); dr. Š. Bojar, RUK (9); doc. M. Jíra, 3. LF (6).

5) Prof. JUDr. K. Malý, DrSc., rektor UK - úvodní slovo k rozpisu normativních neinvestičních prostředků UK na rok 1995

Ve svém vystoupení vycházel p. rektor UK z materiálu, který dostali členové AS UK. Zdůraznil především skutečnost, že nedochází k reálnému nárůstu prostředků, zcela neuspokojivě jsou stanoveny odpisy, pouze ve výši 40 %. Toto řešení je pro UK nepřijatelné, a v tomto smyslu povede vedení UK i jednání s MŠMT ČR tak, aby bylo pro rok 1995 zajištěno plné krytí nárokových odpisů.

Krajně nevýhodný pro tzv. kamenné školy je také postup pro výpočet normativů,

kde MŠMT uplatnilo kriteria regionálního školství, která neodpovídají náročnosti univerzitního studia. Tyto námitky byly uplatněny i na konferenci rektorů a vedení UK je připraveno projednat je na příslušném ministerstvu.

Stejně tak je třeba odmítnout skutečnost, že jsou znevýhodňovány větší školy, resp. školy s doktorandským studiem a dochází k tomu, že v důsledku současného způsobu registrace grantů v CEP není vědecký výkon lékařských fakult UK započítáván do činnosti univerzity.

45 milionů, vyčleněných na interní granty UK, signalizuje pokračování v systému konkrétního, adresného financování vědy na UK, s jistými prioritami (např. podpora výzkumu mladých vědeckých pracovníků). Tento systém se osvědčuje a je podporován děkany i Vědeckou radou UK.

Dále rektor upozornil na některé postupy regionálních fakult, které poškozují stabilizovaná vysokoškolská pracoviště a problematickým způsobem odčerpávají limitované prostředky pro danou oblast. Na schůzce rektorů s premiérem bude kromě vysokoškolského zákona projednávána i otázka financování vysokých škol. V závěru svého vystoupení rektor konstatoval, že předložený rozpis byl projednán a doporučen ekonomickou komisí AS UK a byli s ním seznámeni i tajemníci jednotlivých fakult. Vzhledem k tomu, že ti neuvedli zásadní námitky, je možné, aby předložený rozpis schválil i AS UK.

V diskusi, kde vystoupil i předseda ekonomické komise, byla konstatována ochota senátu podpořit jednání vedení UK s MŠMT. Projednány byly i některé otázky mzdové politiky, v souvislosti se současnou aktivitou AV.

P. rektor reagoval na dílčí podněty a otázky z pléna.

6) Ing. J. Kubíček, kvestor UK, přednesl komentář k rozpisu normativních neinvestičních prostředků UK na rok 1995

Upozornil, že při sestavování tabulkových údajů se vycházelo ze stejné metodiky, jakou stanovilo MŠMT, a nebylo použito žádných korekcí a úprav. Použitá metodika by měla projít diskusí i na výjezdním březnovém zasedání, kde bude nutné hledat další rezervy i uvnitř UK. Fakulty, kde celkový počet pracovníků na studenta neodpovídá metodice MŠMT, nemají automaticky garantovány mzdy z centrálních prostředků a budou muset hledat i jiné zdroje. Dále kvestor požádal o souhlas s předloženým rozpisem tak, aby fakulty mohly zpracovat rozpočty pro svá pracoviště. Předložený materiál je výchozím rozpisem, v loňském roce bylo provedeno několik dalších dodatečných úprav.

Diskuse k předloženému rozpisu normativních neinvestičních prostředků UK na rok 1995:

- Mgr. Sokol upozornil, že výklad by měl zřetelněji a podrobněji objasnit některé operace. Je nutné respektovat specifické potřeby rektorátu či CERGE, na druhé straně není správné, aby fakulty z jedné kategorie byly v nesouměřitelném poměru 1:3. Rozpočet tak nerespektuje reálnou dotaci a výsledek odpovídá spíše dotaci na učitele, nežli dotaci na studenta. Přidělená částka pro jednotlivé fakulty ve stejné kategorii by se neměla tak dramaticky lišit.

- doc. Hájek reagoval na tyto podněty a upozornil, že do konce měsíce proběhne schůzka s tajemníky fakult, kteří mají možnost formulovat požadavky na čerpání z ministerské rezervy. Tyto prostředky by měly směřovat především k těm fakultám, jejichž reálné potřeby nebyly uspokojeny. Rozpočet je restriktivní a nepočítá s rozvojem vysokých škol.

- prof. Stránský, předseda AS UK upozornil na způsob výpočtu příspěvku na tvůrčí činnost, který je pro UK nevýhodný. Vzhledem k tomu, že danou metodiku v současné době nelze změnit, je nutné usilovat o získání dodatečných prostředků, z kterých budou posilovány nejvíce poškozené fakulty.

- Mgr. Sokol opět zdůraznil, že není správné, aby fakulty z jedné kategorie byly ve výrazně disproporčních poměrech a uvedl některé konkrétní příklady nákladů na studenta.

- doc. Hájek vysvětlil příčiny, spočívající např. ve vyšším počtu pedagogů než připouští ministerská směrnice

- Prof. Malý konstatoval, že na březnovém výjezdním zasedání bude účelné diskutovat o strategii dalšího vývoje UK a stanovení směrů, které je možné podporovat.

- Zástupce LF Plzeň upozornil, že dostávají méně než je normativ.

- HTF bude požadovat dodatečné prostředky na náklady spojené s plněním nájemní smlouvy na objekt fakulty.

- Bylo navrženo zjistit na MŠMT možnost získat dodatečné prostředky pro fakulty, které jsou relativně nové (FSV, CERGE).

- Dodatečně přidělené prostředky pro součásti UK (ÚJOP, Agentura a ÚVT) budou převedeny do rezerv.

- doc. Bunc konstatoval, že každá fakulta je deficitní; je nutné shromáždit připomínky k rozpisu a projednat systémové chyby z hlediska UK s MŠMT.

- doc. Hájek akcentoval nutnost zvážit efektivitu dosavadních kritérií, která nelze měnit rok od roku. Je třeba se dohodnout na systematické politice v této oblasti tak, aby fakulty věděly co se od nich očekává.

- Mgr. Sokol upozornil na rozdíly mezi vstupem a výstupem při stanovení normativů. Jestliže má CERGE specifické požadavky, je nutné je financovat ve zvláštním režimu (nyní 220 tisíc na studenta). Takové případy je třeba vést jako zdůvodněnou výjimku, která nemůže být zaměňována za zdánlivou systémovost.

- V závěru diskuse byla dále projednána problematika čerpání prostředků na tvůrčí činnost, financování RUK, požadavek Evangelické teologické fakulty na rozpočtovou částku pro úhradu nájemného a stanovení minimálních a zdůvodněných korekcí.

Návrh usnesení: AS UK schvaluje předložený rozpis normativních neinvestičních prostředků UK na r. 1995 s tím, že rozdělení dalších příspěvků bude projednáno ekonomickou komisí, která bude přihlížet k tomu, že některé fakulty byly tímto prvním návrhem znevýhodněny. Rozpočet RUK a součástí je zálohový a AS UK ho projedná po předložení potřebných podkladů.

Hlasování: 43 - 1 - 9

7) Žádost o podporu stanoviska děkanů lékařských fakult

přednesl prof. Stránský. Jedná se o stanovisko k postoji Ministerstva zdravotnictví a vlády vůči Lékařské komoře. Ze 7 lékařských fakult je jich 5 na UK, proto byl podán návrh, aby AS UK usnesení v tomto smyslu přijal. Je to obecnější problém, který se výhledově týká i dalších oborů (např. právníků).

Hlasování: 33 - O - 20

8) Různé:

- a) Prof. Stránský informoval o problematice spolupráci s médii (ČTK). V souvislosti s podporou stanoviska rektorů došlo ke zkreslení vydaného prohlášení.
- b) Tomáš Šídlo vyzval nové studenty senátory, aby se aktivně zapojili do práce v komisích. V návaznosti informoval předseda AS UK o dosavadním zájmu o práci v jednotlivých komisích senátu. Předsednictvo připraví podklady na březnové zasedání tak, aby je mohl AS UK projednat a schválit.

9) AS UK přijal na svém zasedání, dne 17. 2. 1995, tato usnesení:

Akademický senát UK

- 1. Schvaluje Prozatímní jednací řád AS UK, ve znění schválených pozměňovacích a doplňovacích návrhů.
- 2. Souhlasí s prodloužením platnosti Organizačního řádu KaM.
- 3. Schvaluje trvání dosavadního limitu (220,- Kč) pro výpočet slevy kolejného.
- 4. Vzal na vědomí výsledek doplňovací volby tří členů předsednictva AS UK.
- 5. Schválil předložený rozpis normativních neinvestičních prostředků UK na rok 1995 s tím, že rozdělení dalších příspěvků bude projednáno ekonomickou komisí, která bude přihlížet k tomu, že některé fakulty byly tímto návrhem znevýhodněny. Rozpočet RUK a součástí je zálohový a AS UK ho projedná po předložení potřebných podkladů.
- 6. Podporuje stanovisko zástupců lékařských fakult k postoji Ministerstva zdravotnictví a vlády vůči Lékařské komoře.

Zapsal: doc. Šobr

Kontrolovalo: předsednictvo AS UK