

Zápis ze zasedání Akademického senátu UK, který se konal dne 24. 11. 1995

Přítomni: Živný, Šimon, Seichert, Kleibl (1. LF); Vízek, Tomášová (2. LF); Samcová, Jíra, Šafránek, Hányš (3. LF); Fessler, Šebor, Bartoň (LF Plzeň); Geršl, Stránský, Farský, Černý (LF HK); Kvasničková, Miletín, Kroutil (FaF HK); Dohalská, Jettmarová, Kaván (FF); Staša, Kučera (PF); Kolář, Sokol, Železný, Reichlová (PedF); Hošek, Bunc, Sušický, Stupka (FTVS); Loub, Marek (PřF); Bednář, Hála, Syrovátková, Ševčík (MFF); Dolanská, Kabele, Hančilová (FSV); Skoblík, Kroneisl, Pavlík, Krček (KTF); Sázava, Nosek, Broža (HTF); Halama, Wernisch, Dus (ETF); Bojar, Potočná, Okrouhlíková, Markoš (RUK a souč.).

Omluveni: Záhlava (LF Plzeň); Průša, Baček (PF); Rázga (PřF); Kříž (FSV).

Hosté: Prof. JUDr. Karel Malý, DrSc. - rektor UK

Prof. MUDr. Pavel Klener, DrSc. - prorektor UK

Doc. Ing. Ivan Wilhelm, CSc. - prorektor UK

Prof. PhDr. Jaroslav Vacek, Csc. - prorektor UK

Prof. RNDr. Zdeněk Pertold, CSc. - prorektor UK

Prof. PhDr. Petr Blahuš, DrSc. - omluven

Ing. Josef Kubíček - kvestor UK

Ing. Karel Höfer - ředitel KaM UK

Mgr. Jan Podroužek - ředitel ÚJOP

Ing. Antonín Schneider - Taneční centrum UK

Ing. Josef Rendl - ředitel SBZ UK

1) Zasedání zahájil a řídil předseda AS, který v úvodu jednání přivítal nové členy senátu: Jiřího Pavlíka (KTF), Doc. RNDr. Jana Hálu, CSc. (MFF) a Filipa Štójdlu (HTF). Z návrhu pracovního programu zaslaného členům AS byl vypuštěn bod, týkající se změny Statutu PF UK.

2) Schválení zápisu ze zasedání AS UK, které se konalo dne 29. září 1995.

Předložený zápis byl schválen bez připomínek a doplňujících návrhů.

3) Vystoupení rektora UK:

a) Přednesl zdůvodněný návrh na zrušení Tanečního centra UK, které by již nadále nemělo být financováno z rozpočtu UK.

b) Seznámil plénum s návrhem na změnu právního postavení SBZ UK - zrušení právní subjektivity, která je pro potřeby současné praxe nevyhovující.

c) Vzhledem k tomu, že nový zákon předpokládá zajišťování doktorandského studia i na vědeckých pracovištích, probíhá mezi UK a AV jednání o působnosti Centra doktorandských studií, které by mělo garantovat

postavení UK při vzdělávání doktorandů, respektovat zájmy fakult a potřeby UK.

d) Pro studenty UK i pro externí zájemce bude zřízeno Informační poradenské centrum UK.

e) Zdůraznil, že je nutné udržet náročnost habilitačních a profesorských řízení a zásadně odmítat takové návrhy, které neodpovídají nárokům VR UK (rozsah a kvalita publikační činnosti, pedagogická práce) i když to někde bude znamenat zrušení oboru.

f) V souvislosti s projednáváním zákona o vysokoškolském vzdělávání se nadále (kromě jiného) jeví jako problematické definované postavení akreditačního kolegia a navrhovaný systém školného, které by mělo zůstat na VŠ jako příjem, určený pro zajišťování potřeb studentů (stipendia, granty, učební pomůcky).

g) I nadále je vedena diskuse o transformaci kolejí, jejíž postup musí probíhat v kontextu s novým zákonem.

h) V oblasti zahraničních styků a dalších aktivit p. rektor informoval o projevu ministra zahraničních věcí J. Zieleniece na půdě UK, k problematice česko-německých vztahů. Na návrh právnické fakulty bude udělen čestný doktorát UK Richardovi von Weizsäckerovi, jehož projev sérii těchto tematických přednášek ukončí.

Následující diskuse se soustředila na otázky související s návrhem na zrušení Tanečního centra UK a změnu právního postavení SBZ UK. P. rektor reagoval na dotazy a připomínky z pléna a konstatoval, že v době, kdy některé obory a laboratorní provozy stojí z finančních důvodů před uzavřením je problematické nadále z rozpočtu UK financovat aktivitu, která s její činností bezprostředně nesouvisí a nepodílí se zásadně na výchově a vzdělávání studentů. Taneční centrum bude mít možnost působit ve stávajících prostorách i nadále, ale svůj provoz (včetně nájmu těchto prostor) musí financovat výhradně ze svých prostředků. Používání univerzitního loga se bude řídit platnými předpisy.

V diskusi rovněž vystoupil zástupce správní rady Tanečního centra ing. Schneider, který vyslovil souhlas se zrušením tohoto pracoviště jako účelového zařízení. Upozornil, že se jedná o umělecko-pedagogické pracoviště a navrhl, aby k jeho zrušení nedocházelo na základě zpracované analýzy (která podle jeho názoru není komplexní), ale na základě společně připraveného materiálu. V závěru svého vystoupení poděkoval Univerzitě, že umožnila svobodně rozvinout činnost Tanečního centra.

V diskusi byl dále vyjasněn vztah Tanečního centra k některým fakultám UK (FTVS) a zdůrazněno, že materiál Závěry k vypracovaným ekonomickým analýzám vybraných součástí UK zpracovala nezávislá firma. Dále bylo upřesněno, že návrh na jeho rušení by měl vstoupit v platnost od 1. 1. 1996 (o tomto datu byla

informována i ředitelka Tanečního centra Dr. Schneiderová).

Návrh usnesení: AS UK souhlasí se zrušením Tanečního centra UK jako účelového zařízení. Organizační řád UK, příloha I. Statutu UK, se mění tak, že se vypouští čl. 11.

Hlasování: 45 - 0 - 8

Návrh na zrušení právní subjektivity SBZ UK komentoval p. kvestor, který zdůraznil, že je motivován snahou odstranit aktuální problémy a nadále zachovat existenci, některé pravomoce a charakter činnosti tohoto pracoviště.

Návrh usnesení: Vypouští se odst. 2 čl. 13 organizačního řádu UK, přílohy I. Statutu UK s tím, že dosavadní odst. 3 tohoto článku bude nadále odst. 2. Kvestorovi se ukládá připravit návrh na změnu organizačního řádu SBZ UK, odpovídající změně právního postavení.

Hlasování: 50 - 0 - 3

V další diskusi k rektorovu vystoupení byla pozornost věnována zejména zákonu o vysokém školství (školné, půjčky, dopis poslancům, stanovisko RVŠ, průběh a úroveň habilitací).

4) Vystoupení prorektorů UK:

- a) Prof. Klener informoval o stanovisku vedení UK k úrovni habilitací, činnosti grantové agentury a práci nakladatelství Karolinum, které doposud obdrželo pouze 30 % plánovaných rukopisů. Na tuto skutečnost byli upozorněni příslušní proděkaní a ediční komise fakult. Další aktivity nakladatelství vyrovnaly tento deficit, takže lze předpokládat, že ekonomický plán bude splněn. Vzhledem ke stavu zásob se jeví jako vhodnější plánovat menší náklady s případnou možností dotisku. V současné době vyšel první díl Historie UK.
 - b) Prof. Pertold informoval plénium o zřízení informačního a poradenského centra (ve Školské ulici), které bude poskytovat informace o studiu na UK, dále informace a konzultace pro studenty UK a to v otázkách studijních, psychologických, zdravotních i sociálních. Centrum bude provázáno s těmi fakultami, kde obdobná pracoviště již existují a bude věnovat pozornost i oblasti uplatnění absolventů UK a pomoci tělesně postiženým studentům. Jeho činnost se bude odvíjet v rámci studijního odboru UK (od 1. 12. 1995, s faktickým zahájením provozu od ledna 1996).
- Byla diskutována předběžná struktura Centra doktorandských studií, které by mělo plnit zejména funkci informační a koordinační: sekce pro shromažďování a zpracování informací o doktorandech, školitelích, přednáškách - sekce akademická, umožňující, aby pracovníci UK mohli diskutovat o problémech

doktorandského studia a byla zlepšena komunikace mezi jednotlivými fakultami a obory. V současné době působí na UK 263 oborových rad, jejichž komunikace je často velmi obtížná. Každý rok budou vydávány přehledy doktorandských přednášek ve všech oborech a zároveň informace o mimořádných seminářích zahraničních hostů, probíhajících a obhájených disertačních doktorandských pracích. Centrum nebude zasahovat do pravomoci existujících akademických orgánů.

- Dále byla konstatována dobrá spolupráce s vydavatelstvím Karolinum, ale i přetrvávající problémy v oblasti honorářové politiky (doc. Geršl). Tuto otázku již p. rektor konzultoval s ředitelem vydavatelství, příslušný návrh bude projednán na kolegiu rektora.

c) Doc. Wilhelm seznámil AS UK se stanoviskem RVŠ, která připravuje návrh na zřízení reprezentačního orgánu VŠ. V rámci tohoto akademického orgánu by působily pracovní sekce, členství by potvrzoval příslušný rektor a členy by delegovaly akademické senáty. Vrcholným orgánem této instituce by byl akademický sněm. Realizace tohoto návrhu souvisí i s přijetím zákona o vysokoškolském vzdělávání.

Dále prorektor Wilhelm informoval o diskusi k metodice tvorby rozpočtu, kde je proklamována snaha, aby se rozpočet stal významným nástrojem prosazování tvůrčí činnosti VŠ. Jedná se o přijetí strategického závěru, který by neměl povahu dílčích ročních opatření (např. diskuse ke koeficientům náročnosti). Jestliže by větší část rozpočtu byla fakultám přidělována na základě jejich tvůrčího výkonu (který je nutné jednoznačně definovat), znamenalo by to možné zjednodušení stávajících klasifikačních tříd i odstranění dílčích disproporcí. Současný trend snižování významu tvůrčí složky při tvorbě rozpočtu je krokem zpět. Ekonomická komise AS UK by se měla zabývat i touto problematikou, a formulovat své stanovisko.

5) Vystoupení kvestora UK:

a) Komentoval předložené návrhy nájemních smluv:

- návrh smluv o nájmu nebytových prostor v objektu MFF UK (SPT TELECOM, ERUDIO, RNDr. J. Filip)
- návrh nájemní smlouvy s J. Paškem (kolej M. Alše)
- návrhy dohod o změně nájemní smlouvy (Folpos, ing. P. Schrom)
- dodatečné schválení 3 nájemních smluv (ADEN, TJ Vodní stavby Praha - tenisové dvorce, skladová hala)

V diskusi odpověděl na otázky, které se týkaly výše nájemného, inflační doložky smluv a problematiky spojené s omezeným využitím příjmů z nájemného (polemika k metodickému výkladu). Všechny předložené smlouvy byly projednány orgány příslušných fakult a v předstihu rozeslány všem členům AS UK.

Hlasování (ke všem předloženým smlouvám): 50 - 0 - 3

- b) Dále přednesl p. kvestor návrh na změnu směrnice rektora č. j. 2839/94-I/3, ze dne 27. 5. 1994, o užívání znaku UK.

Tento návrh vychází ze změny legislativních předpisů a eliminuje nekontrolovatelné a nežádoucí užívání tohoto znaku náhodnými mimouniverzitními subjekty. Tato změna bude promítnuta i do všech nájemních smluv (včetně těch, které již byly uzavřeny). Neadekvátní používání názvu a znaku UK se projevuje i u některých fakultních ústavů (které budou na tuto skutečnost upozorněny).

Usnesení: AS UK schvaluje návrh na změnu směrnice rektora UK č.j. 2839/94-I/3 ze dne 27. 5. 1994, o užívání znaku UK. Tato změna se týká i těch smluv, které již byly uzavřeny.

Hlasování: 51 - 0 - 2

6) Zpráva ze zasedání ekonomické komise AS UK

Zástupce komise Petr Kaván stručně uvedl materiál, který byl v předstihu rozeslán členům AS UK.

- a) K návrhu ekonomické komise na rozdělení prostředků z rezervy (do konce roku 1995) nebyly vzneseny žádné připomínky.

Hlasování: 45 - 0 - 8

- b) Principy rozdělování příspěvku na provoz, mzdy a investice v roce 1996, v podmínkách UK, byly zpracovány podle odlišné metodiky.

V diskusi bylo konstatováno, že některé formulace návrhu jsou příliš vágní (doc. Geršl). I nadále budou respektovány závěry ze zasedání v Nymburce, podle nichž nebude docházet k dalšímu přerozdělování prostředků. Ing. Kubíček vysvětlil smysl bodu 2, který umožňuje zpracování alternativního návrhu, který by odpovídal specifitě a potřebám UK. Vzhledem k tomu, že v diskusi k tomuto bodu byla formulována řada protichůdných návrhů, doporučil p. kvestor vypuštění této pasáže z textu. Tato skutečnost nebrání rektorovi v předložení alternativního rozpočtového návrhu.

Hlasování (o návrhu kvestora na vypuštění bodu 2): 32 - 5 - 16

V diskusi k dalším navrhovaným principům byla projednána otázka grantových prostředků (nemožnost využití pro oblast investic), účelových prostředků z MŠMT a vytváření rezervy UK.

Hlasování (o návrhu principů rozdělování příspěvku na neinvestiční prostředky, s vypuštěním bodu 2): 42 - 1 - 10

- Diskuse se dále soustředila na pasáž věnovanou investičním prostředkům. Byla navržena detailnější specifikace bodu 5 (prof. Stránský). Kvestor UK navrhl doplnění formulace tohoto bodu v tom smyslu, že ukazatele na rozdělování SZNN navrhne kvestor ve spolupráci s ekonomickou komisí AS UK. Tyto prostředky budou rozdělovány podle ukazatelů, schválených AS UK. Dále bylo konstatováno,

že je v současné době projednávána možnost změny hranice mezi investičními a neinvestičními prostředky (příslušný zákon by měl zásadní dopad i do státního rozpočtu).

Hlasování (o návrhu principů rozdělování příspěvku na investiční prostředky, s úpravou bodu 5): 43 - 0 - 10

7) Změny statutů FaF UK a PedF UK.

K předloženému návrhu na změnu statutů nebyly vzneseny žádné připomínky.

Hlasování (o obou statutech): 43 - 0 - 10

8) Různé

a) Ing. Okrouhlíková (IZV) se kriticky vyslovila ke kvalitě materiálu Závěry k vypracovaným ekonomickým analýzám vybraných součástí UK, který charakterizovala (ve vztahu k IZV) jako povrchní, obecný a nepostihující skutečný stav.

V diskusi bylo konstatováno, že uvedené závěry jsou podloženy obsáhlou zprávou, zpracovanou auditorem. Uvedené závěry, ke kterým dospěla pracovní skupina, jsou předmětem další diskuse, zejména s řediteli uvedených institucí, kteří tento materiál dostali rovněž k vyjádření. AS UK uložil ekonomické komisi, aby zpracovala uvedené analýzy, proto byly průběžné závěry poskytnuty senátu. Byl formulován návrh, aby kvestor, po konzultaci s ekonomickou komisí, informoval o přijatých závěrech AS UK.

Hlasování: 34 - 0 - 19

b) Doc. Geršl zdůraznil, že není možné akceptovat odpovědnost edičních komisí za případnou nadprodukcí (str. 7), a upozornil na nevyjasněný charakter tzv. cílených grantů (str. 2). Uvedené připomínky byly vzaty na vědomí.

c) AS UK projednal dopis AS MFF, který se týkal postupu KaM při ubytování účastníků vědeckých konferencí, které probíhají na počátku školního roku a vytvářejí tak kritickou situaci při ubytování studentů v tomto období. Sociální komise AS UK navrhuje usnesení, aby ubytování účastníků konferencí (či jiných hromadných akcí) na kolejích bylo ukončeno nejpozději 14 dnů před zahájením výuky na UK.

Vzhledem k neúčasti prof. Blahuše byl podán návrh, aby se hlasování o této otázce odložilo. Se stížností na rozdělování míst na kolejích vystoupila i doc. Samcová (3. LF), která se rovněž připojila k návrhu sociální komise. Připomínky zazněly i k omezeným možnostem ubytování studentů na kolejích v prázdninovém období. Ing. Höfer, ředitel KaM upozornil, že ubytování studentů o prázdninách je možné, ale jestliže nemají příslušné potvrzení od fakulty, je jim účtováno za taxu, která byla schválena AS UK.

Hlasování (o návrhu sociální komise): 21 - 0 - 32

d) Dr. Bojar požádal všechny členy senátu, kteří mají svoji adresu elektronické

pošty, aby ji nahlásili v sekretariátu AS UK. Vytvořením uzavřené konference by bylo možné operativně konzultovat řadu problémů i mezi zasedáními senátu. Na této snadno dostupné bázi by mohly být ukládány i schválené změny statutu a další materiály, poskytované v elektronické podobě např. právním oddělením rektorátu.

e) Zástupce AS FF Černý seznámil plénum se stanoviskem AS FF, které odmítá zavedení školného v té podobě, jak je navrhováno v připravovaném zákoně o vysokoškolském vzdělávání (získané prostředky budou přerozdělovány, za současné situace negativně ovlivní sociální postavení studentů). Toto stanovisko bylo rozesláno AS i na jiných VŠ.

- V diskusi byla konstatována potřeba vytvoření komplexnějšího materiálu, který by komentoval zákon jako celek. V zákoně je nedostatečně propracováno postavení studenta (dr. Staša), navrhovaná konstrukce školného je nepřijatelná a nastoluje otázku, zda v této souvislosti není účelnější ponechat zákon starý, půjčka by neměla být vztahována ke školnému, ale ke studiu (dr. Sokol).

Další připomínky k návrhu zákona o vysokoškolském vzdělávání se týkaly jeho ekonomického a sociálního dopadu, určení odpovědnosti státu k této oblasti vyjádřily potřebu informovat o stanoviscích AS UK poslance Parlamentu. V této souvislosti je důležité zejména upozornit na nesouhlas se změnou postavení akreditačního kolegia (které ztrácí rozhodovací pravomoc) a školného (v navrhované podobě). Půjčky by se měly týkat nejen školného, ale celkových nákladů na studium. Zároveň budou připomenuta i předchozí stanoviska AS UK (např. požadavek autonomie a právní subjektivity VŠ). Pokud zákon nezajistí vyřešení těchto otázek, je účelnější setrvat u staré úpravy. S tímto stanoviskem seznámí předsednictvo AS UK dopisem poslance Parlamentu ČR.

Hlasování (o dopisu poslancům): 34 - 0 - 19

Hlasování (o podpoře stanoviska AS FF): 21 - 0 - 32

f) Člen AS UK Jan A. Dus seznámil senát s dopisem, požadujícím ukončení spolupráce UK s Agenturou Karolína, v důsledku její výstavní aktivity v posledním období.

- V diskusi kvestor objasnil spornou situaci a v kontextu s jednáním s prezidentskou kanceláří a zástupci diplomatického sboru zhodnotil jednání agentury jako vstřícné. V průběhu diskuse byl formulován návrh, aby vedení UK poskytlo senátu ucelenou informaci o průběhu této akce a zároveň vyhodnocení smlouvy mezi UK a Agenturou Karolína.

Hlasování: 13 - 0 - 40

Příští zasedání AS UK se bude konat 26. 1. 1996 (místo a čas konání budou upřesněny pozvánkou).

Předseda AS UK prof. Stránský popřál všem zúčastněným klidné vánoce a všechno nejlepší do nového roku.

Na svém zasedání, dne 24. 11. 1995, přijal AS UK tato usnesení:

1. Schválil zápis ze zasedání AS UK, které se konalo dne 29. 9. 1995.
2. Schválil zrušení Tanečního centra UK jako účelového zařízení. Organizační řád UK, příloha I. Statutu UK, se mění tak, že se vypouští čl. 11.
3. Schválil změnu právního postavení SBZ UK. Vypouští se odst. 2 čl. 13 organizačního řádu UK, přílohy I. Statutu UK s tím, že dosavadní odst. 3 tohoto článku bude nadále odst. 2. Kvestorovi se ukládá připravit návrh na změnu organizačního řádu SBZ UK, odpovídající změně právního postavení.
4. Schválil předložené nájemní smlouvy:
 - nebytové prostory v objektu MFF UK (s firmami SPT TELECOM a.s. , ERUDIO s.r.o. a s podnikatelem RNDr. J. Filipem)
 - nebytové prostory v koleji M. Alše s J. Paškem, ve Švehlově koleji s firmou FOLPOS a v koleji Hvězda s ing. P. Schromem
 - dodatečné schválení s ADEN, s.r.o.; TJ Vodní stavby Praha - tenisové dvorce a skladová hala
5. Schválil návrh na změnu směrnice rektora UK č.j. 2839/94-I/3 ze dne 27. 5. 1994, o užívání znaku UK. Toto opatření se týká i těch smluv, které již byly uzavřeny.
6. Schválil návrh ekonomické komise na rozdělení prostředků z rezervy do konce roku 1995. K rozdělení **zbývá 5 400 tis. Kč:**

fakulta	charakteristika požadavku	Kč	závěr EK
Ped	provoz ústřední knihovny UK, provozní nákl. r. 95 vyčísleny v příloze	597997,-	po odpočtu investičních prostředků souhlasí komise s 1/2 požadavku a doporučuje schválit 230000,- Kč
FSV	neplánované provozní výdaje specifikované v příloze	700000,-	navrhuje se schválit celý nárok
1.LF	na mimorezortní granty a VHČ žádost o zvýšení limitu MP	3500000,-	navrhuje se souhlasit, jedná se pouze o zvýšení limitu MP bez finančního krytí
PF	investiční příspěvek na zvýšení příkonu el. energie menza PF	340000,-	doporučuje se vyhovět, mimořádná záležitost z centralizovan. zdroje UK

	havárie podlah v knihovně PF	301035,-	typické havárie, doporučuje se vyhovět v plném rozsahu
FTVS	žádost o zvýšení limitu MP	1500000,-	doporučuje se vyhovět, jedná se o limit bez finančního krytí
KTF	žádost o zvýšení limitu MP	80000,-	doporučuje se vyhovět bez finančního krytí
ÚJOP	úprava rozpočtu na rok 95 na úroveň roku 94	3681000,-	nedoporučuje se, chybí podrobný srozumitelný rozklad
SBZ	úprava rozpočtu o příspěvek na pronájem bazénů pro katedry TV	725000,-	komise doporučuje schválit, neboť není v provozu Hostivař
ÚVT	síťová podpora celouniversit. přístupu k různým typům CD-ROOM databází	210000,-	komise doporučuje schválit, jedná se o nejúspěšnější verzi
CERGE	žádost o zvýšení limitu	500000,-	doporučuje se vyhovět, jedná se o limit bez finančního krytí

7. Schválil navrhované principy rozdělování příspěvku na neinvestiční prostředky, s vypuštěním bodu 2.
8. Schválil principy rozdělování příspěvku na investiční prostředky, s úpravou bodu 5.
9. Schválil návrhy na změnu statutů FaF a PedF.
10. Schválil návrh, aby kvestor po konzultacích s ekonomickou komisí informoval senát o závěrech, vyplývajících z ekonomické analýzy činnosti vybraných součástí UK.
11. I. AS UK se seznámil se stanoviskem AS FF UK k návrhu zákona o vysokém školství.

II. AS UK:

- a) Vyjadřuje rozhodný nesouhlas se změnou postavení Akreditačního kolegia, k níž došlo při projednávání návrhu zákona o vysokém školství ve vládě, a zdůrazňuje, že je nezbytné dospět k řešení, které svěří Akreditačnímu kolegiu pravomoc nezávisle rozhodovat ve věcech akreditace.
- b) Považuje za nepřijatelné upravit školné způsobem, jak je to obsaženo v návrhu zákona o vysokém školství. Příjmy ze školného musí zůstat vysoké škole, aniž by došlo ke krácení státního příspěvku, a musí být použity ke konkrétním účelům ve prospěch studentů. Půjčky by se měly týkat nejen školného, ale nákladů na celé studium.
- c) Znovu připomíná, že pokud nový zákon nezajistí nezávislost akreditace a spravedlivé řešení otázky školného, jakož i postavení studenta vůbec, je lépe zůstat při dosavadní úpravě.
- d) Ukládá předsednictvu AS UK seznámit formou dopisu se svými dřívějšími stanovisky a s body a) až c) tohoto usnesení poslance Parlamentu ČR.

Zapsal: Doc. Šobr

Ověřeno předsednictvem AS UK