
Zápis z jednání Legislativní komise AS konaného dne 17. ledna 2017

Přítomni: JUDr. Ing. Josef **Staša**, CSc. (PF), Mgr. Peter **Korcsok** (MFF), Lukáš **Kostínek** (PF), PaedDr. Eva **Marádová**, CSc. (PedF), Mgr. David **Pavlorek** (FF), Mgr. Samuel **Zajíček** (FF), Mgr. Roman **Šolc** (PřF), JUDr. Jan **Wagner** (RUK)
Hosté: MUDr. Milan **Prášil** (kancléř), Mgr. Tereza **Svobodová** (RUK), Michal Říha (PF), JUDr. Věra Šťastná, Ph.D. (RUK), Mgr. Michaela **Spiváková** (RUK)

Program:

1. Příprava stanoviska k návrhu vnitřního předpisu UK
2. Projednání vnitřních předpisů fakult
3. Různé

ad 1) Stanovisko Legislativní komise k návrhu **Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Karlovy (čj. 262/2016)** je uvedeno v Příloze.

ad 2) Legislativní komise uplatnila připomínky k návrhu **Jednacího řádu Akademického senátu FHS UK (čj. 9/2017)**.
Přijato konsensuálně.

Věcné připomínky:

K čl. 7:

- do textu článku doplnit, že jednání a hlasování per rollam není možné v případě, že určitý počet členů (1, 2 ?) navrhne tajné hlasování, anebo v případě jednání o podmínkách přijímacího řízení určitý počet členů (1, 2 ?) navrhne, aby se o této věci konala diskuse.

- do textu článku doplnit, že jednání a hlasování per rollam není možné při schvalování výročních zpráv a strategického záměru

K čl. 2 odst. 8: Předpokladem vykazání by měl být návrh předsedajícího a usnesení senátu jako celku.

K čl. 2 odst. 7: Zvážit ve vztahu k usnášeníschopnosti předsednictva.

K čl. 10 odst. 4: Lhůta nemůže být 30denní vzhledem k 30denní lhůtě v odst. 3.

Legislativně technické opravy:

K čl. 1, odst. 4: Nahradit „internetových stránek“ slovy „ve veřejné části internetových stránek“.

K čl. 3, odst. 1: Před slova „podkladových materiálů“ doplnit „písemných“

K čl. 9, odst. 3: Nahradit slovo „odpovídá“ slovem „zajišťuje“

K čl. 10, odst. 7: Nahradit slovo „informuje“ slovem „předá“.

K čl. 11, odst. 1 a násled.: Je-li zavedena legislativní zkratka „návrh“, nelze zmiňovat tento pojem v jiném významu. Jde zřejmě o „podnět“.

K čl. 11 odst. 5: Nahradit slovo „informuje“ slovem „předá“.

K čl. 13 odst. 7: Zobecnit dikci, nebo uvést úplný výčet úkolů podle Jednacího řádu (lépe by bylo zobecnit dikci).

K čl. 13: Přechýšlovat na čl. 12. Článek 12 chybí.

Předmětem diskuse na jednání Legislativní komise byla též otázka přehlednosti předpisu, zejména z hlediska jeho systematiky.

ad 3)

Předseda Legislativní komise projedná s předsedou AS UK návrh svolat pod patronací předsednictva AS UK setkání bývalých (do 31. ledna) členů komise na 1. února 2017 v 17:30 hodin. Tématem setkání bude diskuse týkající se metodické pomoci orgánům fakult při přípravě návrhů jejich vnitřních předpisů.

Předseda Legislativní komise projedná s předsedou AS UK doporučení k postupu orgánů fakult při předkládání návrhů jejich vnitřních předpisů, které by bylo obsaženo v dopisu adresovaném děkanům/děkanům a předsedkyním/předsedům akademických senátů fakult.

Příloha

Stanovisko Legislativní komise AS UK ze zasedání konaného dne 17. ledna 2017

I. Legislativní komise se zabývala nejprve **modifikacemi předkladatele:**

1. V čl. 4 odst. 1 Návrhu se slovo „zejména“ nahrazuje slovem „zpravidla“.

2. V čl. 5 odst. 1 písm. g) se na konec vkládá poznámka pod čarou č. 3, která zní: „Čl. 1 odst. 2 akreditačního řádu univerzity.“. Následující poznámky pod čarou se přečísloují.

3. V čl. 5 odst. 2 Návrhu se za slovo „uskutečňována“ vkládá slovo „zejména“.

4. Čl. 5 odst. 2 písm. d) Návrhu zní: „sledování podmínek, průběhu a výsledků přijímacího řízení a studia, včetně zajištění rovného přístupu k přijímacímu řízení a ke studiu, a uplatňování absolventů studijního programu.“.

5. V čl. 5 odst. 3 Návrhu se slovo „zpracovaná“ nahrazuje slovem „předložená“.

6. V čl. 5 odst. 6 Návrhu zní druhá věta: „Jednání se též může zúčastnit děkan nebo jím pověřený zaměstnanec, předseda akademického senátu fakulty nebo jím pověřený zástupce či zástupce studentů nominovaný akademickým senátem fakulty, která uskutečňuje hodnocený studijní program.“.

7. Čl. 5 odst. 12 Návrhu zní: „Podmínky, průběh a výsledky přijímacího řízení jsou sledovány zejména v každoroční zprávě o přijímacím řízení.“.

8. Čl. 5 odst. 13 Návrhu zní: „Sledování průběhu a výsledků studia probíhá zejména na základě údajů ze studijního informačního systému univerzity.“.

9. V čl. 6 odst. 1 Návrhu se za slovo „sestává“ vkládá slovo „zpravidla“.

10. V čl. 7 odst. 3 Návrhu se slova „uznávanou odbornou autoritou“ nahrazují slovy „uznávanými odbornými autoritami“.

11. V čl. 7 odst. 7 Návrhu se slovo „zejména“ nahrazuje slovem „zpravidla“.

12. Čl. 7 odst. 9 písm. c) Návrhu zní: „c) odborné posouzení výsledků nezávislými, mezinárodně uznávanými odborníky.“.

13. V čl. 7 Návrhu se vkládají nové odstavce 12 a 13, které znějí:

„12. Ke zprávě o tvůrčí činnosti se předtím než ji děkan fakulty nebo ředitel vysokoškolského ústavu postoupí rektorovi, vyjadřuje vědecká rada příslušné fakulty nebo příslušného vysokoškolského ústavu.“.

13. Zprávu o tvůrčí činnosti předkládá rektor k vyjádření radě pro vnitřní hodnocení univerzity, o vyjádření může též požádat mezinárodní radu univerzity nebo vědeckou radu univerzity.“.

Následující odstavce se přečísľují.

14. Čl. 7 odst. 15 Návrhu (po přečíslování) zní: „Hlavní výsledky zprávy o tvůrčí činnosti jsou zveřejněny ve veřejné části internetových stránek univerzity.“.

15. V čl. 8 odst. 2 Návrhu se slova „může být zejména“ nahrazují slov „je zpravidla“.

16. V čl. 8 odst. 4 Návrhu zní druhá věta: „Po dohodě s děkany a řediteli vysokoškolských ústavů může součástí hodnocení také být zajištění souvisejících činností na fakultách a vysokoškolských ústavech.“.

17. V čl. 8 Návrhu se vkládá nový odstavec 7, který zní: „Zprávu o hodnocení činnosti rektorátu předkládá rektor k projednání rozšířenému kolegiu rektora¹⁰⁾“. Poznámka pod čarou č. 10 zní: „Čl. 12 odst. 1 písm. b) statutu.“. Následující poznámky pod čarou se přečísľují.

Legislativní komise považuje modifikaci předkladatele za přípustnou a doporučuje ji vzít za základ dalšího projednávání. Přijato konsensuálně.

II. Legislativní komise se dále zabývala **pozměňovacími návrhy**:

A) K čl. 5. odst. 12 (Cyril Brom):

Odstavec se vypouští.

Legislativní komise dospěla konsensuálně k závěru, že tento bod byl v podstatě konzumován bodem č. 7. (Třeba konzultovat s navrhovatelem)

Pro případ nesouhlasu navrhovatele, komise konsensuálně doporučuje alternativu 2.

B) K Čl. 5, odst. 1, písm. g (Cyril Brom):

Za slova „programů univerzity“ se vkládá vedlejší věta „ , které jsou dány vnitřním předpisem univerzity.“

Legislativní komise dospěla konsensuálně k závěru, že pozměňovací návrh není přípustný.

C) K Čl. 8, odst. 6 (Cyril Brom):

Na konec první věty se vkládají slova „po předchozím souhlasném projednání na rozšířeném kolegiu rektora“.

Legislativní komise po rozpravě dospěla konsensuálně k závěru, že tento bod byl v podstatě konzumován bodem č.

17. (Třeba konzultovat s navrhovatelem)

Pro případ nesouhlasu navrhovatele, komise nedospěla k usnesení 0 (pro doporučení) – 0 (pro nedoporučení) – 7 (zdržel/a se)

D) K čl. 5 odst. 1 (Samuel Zajíček):

V písm. g) za tečku přidává poznámka pod čarou ve znění „Čl. 1 odst. 2 akreditačního řádu univerzity“.

Pozměňovací návrh byl konzumován modifikací předkladatele č. 2.

E) K čl. 5 odst. 2 (Samuel Zajíček):

Věta první se mezi slova „uskutečňována prostřednictvím“ vkládá slovo „zejména“.

Pozměňovací návrh byl konzumován modifikací předkladatele č. 3.

F) K čl. 5 odst. 3 (Samuel Zajíček):

Ve větě první se slovo „zpracovaná“ nahrazuje slovem „předložená“.

Pozměňovací návrh byl konzumován modifikací předkladatele č. 3.

G) K čl. 5 odst. 6 (Samuel Zajíček):

Věta druhá nově zní: „Jednání se též mohou zúčastnit děkani a předsedové akademických senátů fakult uskutečňující hodnocený studijní program nebo jimi pověřené osoby, a z každé fakulty uskutečňující hodnocený studijní program též jeden zástupce studentů delegovaný akademickým senátem fakulty.“

Pozměňovací návrh byl konzumován modifikací předkladatele č. 6.

H) K čl. 6. odst. 1 (Samuel Zajíček):

Ve větě první se za slovo „sestává“ vkládá slovo „zejména“.

Pozměňovací návrh byl konzumován modifikací předkladatele č. 9.

III. Legislativní komise doporučuje Akademickému senátu UK návrh Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Karlovy (čj. 262/2016) schválit. Přijato poměrem hlasů 7 – 0 – 0.

Vypracovala: Soňa Mikulová

Zápis ke stažení [zde](#) .